

Fișa de evaluare generală a proiectului de servicii
cu obiective care se încadrează în prevederile art. 16, din Reg. (UE) nr. 1305/2013
Măsura M9/3A – SCHEME DE CALITATE

Denumire solicitant: _____
Titlu proiect: _____
Data lansării apelului de selecție de către GAL: _____
Data înregistrării proiectului la GAL: _____
Obiectivul proiectului: _____
Obiectivele proiectului se încadrează în prevederile Reg. (UE) nr. 1305/2013, art.
Amplasare proiect (localitate): _____
Statut juridic solicitant: _____

Date personale reprezentant legal

Nume: _____ Prenume: _____
Funcție reprezentant legal: _____

VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE

1. VERIFICAREA ELIGIBILITĂȚII SOLICITANTULUI

1.1 Solicitantul aparține categoriei solicitanților eligibili pentru măsura prevăzută în Strategia de Dezvoltare Locală a GAL?

DA **NU**

1.2 Solicitantul respectă criteriile de eligibilitate prevăzute în Apelul de selecție publicat de GAL, preluate din Fișa măsurii din SDL?

DA **NU**

1.3 Solicitantul nu este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR?

DA **NU**

1.4 Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele luate în Declarația pe proprie răspundere, anexă la Cererea de finanțare?

DA **NU**

1.5 Solicitantul nu este în stare de faliment ori lichidare?

DA **NU**

1.6 Solicitantul se angajează că asigură cofinanțarea serviciului (doar în cazul proiectelor pentru care este prevăzut în Fișa tehnică a măsurii din SDL cofinanțare privată)?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

2. i) VERIFICAREA CRITERIILOR GENERALE DE ELIGIBILITATE

2.1 Solicitantul are prevăzut în obiectul de activitate activități specifice domeniului?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

2.2 În Cererea de finanțare solicitantul demonstrează prin activitățile propuse și cerințele formulate pentru resursele umane alocate acestora, oportunitatea și necesitatea proiectului?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

2.3 Solicitantul dispune de personal calificat, propriu sau cooptat în domeniu?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

Pentru proiecte cu obiective care se încadrează în art. 16 din Reg. (UE) nr. 1305/2013:

2.1 Solicitantul este un fermier activ (sau un grup de fermieri) care deține o exploatație agricolă sau solicitantul este un grup de producători (în cazul în care proiectul vizează activități de informare și promovare)?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

2.2 Solicitantul nu a mai participat la o schemă de calitate, stabilită pe baza legislației naționale/europene în vigoare sau la o schemă voluntară care respectă cerințele UE?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

2.3 Solicitantul se angajează să respecte specificațiile schemei de calitate și toate cerințele în vigoare referitoare la schemă?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

2.4 Solicitantul aplică pentru o schemă certificată în conformitate cu legislația națională/europeană în vigoare?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

2.5 Activitățile de informare și promovare propuse vizează produse care fac obiectul unei scheme de calitate care beneficiază de sprijin conform prevederilor art. 16 din Reg. (UE) nr. 1305/2013?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

2.6 Solicitantul a prezentat în cadrul Cererii de finanțare un program de promovare adecvat?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

2. ii) VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE SUPLIMENTARE STABILITE DE CĂTRE GAL

2.1 Activitatea solicitantului/membrilor acestuia este situată pe teritoriul GAL?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

2.2 Schema de calitate națională, pentru care aplica solicitantul, este recunoscută de România ca îndeplinind următoarele criterii?

- Specificitatea produsului final din cadrul acestor scheme derivă din obligații clare privind garantarea:
 - caracteristicilor specifice ale produselor?
 - metodelor specifice de cultivare sau de producție? sau
 - unei calități a produsului final care depășește semnificativ standardele comerciale aplicabile produselor de larg consum în ceea ce privește sănătatea publică, sănătatea animalelor sau a plantelor, bunăstarea animalelor sau protecția mediului ?
- Schema este deschisă tuturor producătorilor?
- Schema implică respectarea unor specificații obligatorii ale produsului, acest lucru fiind verificat de autoritățile publice sau de un organism independent de inspecție?
- Schema este transparentă și asigură trasabilitatea completă a produselor?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

2.3 Schemele de calitate europene, pentru care aplica solicitantul, sunt cele instituite în cadrul următoarelor regulamente și dispoziții?

- Regulamentul (UE) nr. 1151/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 noiembrie 2012 privind sistemele din domeniul calității produselor agricole și alimentare?
- Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului din 28 iunie 2007 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice, precum și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 2092/91?
- Regulamentul (CE) nr. 110/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 ianuarie 2008 privind definirea, desemnarea, prezentarea, etichetarea și protecția indicațiilor geografice ale băuturilor spirtoase și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 1576/89 al Consiliului?
- Regulamentul (CEE) nr. 1601/91 al Consiliului din 10 iunie 1991 de stabilire a normelor generale privind definirea, descrierea și prezentarea vinurilor aromatizate, a băuturilor aromatizate pe bază de vin și a cocteilurilor aromatizate din produse vitivinicole?

- o partea II titlul II capitolul I secțiunea 2 din Regulamentul (UE) nr. 1308/2013 al Consiliului în ceea ce privește vinul?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

3. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV

3.1 Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din Cererea de finanțare sunt corecte și/ sau sunt în conformitate cu Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile?

DA **NU** **DA cu diferențe**

3.2 Sunt eligibile cheltuielile aferente activităților eligibile din proiect, în conformitate cu cele specificate în cadrul Fișei măsurii din SDL în care se încadrează proiectul?

DA **NU**

3.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?

DA **NU** **DA cu diferențe**

4. VERIFICAREA REZONABILITĂȚII PREȚURILOR

4.1. Categoria de servicii/ bunuri se regăsește în Baza de date?

- servicii **DA** **NU** **NU ESTE CAZUL**
- bunuri **DA** **NU** **NU ESTE CAZUL**

4.2. Dacă la pct. 4.1. răspunsul este DA, prețurile utilizate se încadrează în limitele prevăzute în Baza de date*?

- servicii **DA** **NU** **NU ESTE CAZUL**
- bunuri **DA** **NU** **NU ESTE CAZUL**

4.3. Pentru categoriile de bunuri/ servicii care nu se regăsesc în Baza de date, solicitantul a prezentat câte o ofertă conformă pentru fiecare bun sau serviciu a cărui valoare nu depășește 15.000 Euro și câte 2 oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depășește această valoare?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

4.4 Prețurile prevăzute în ofertele anexate de solicitant sunt rezonabile?

- servicii **DA** **NU** **NU ESTE CAZUL**
- bunuri **DA** **NU** **NU ESTE CAZUL**

*Se va verifica dacă onorariile experților menționați în Cererea de finanțare se încadrează în plafoanele stabilite în Baza de date cu prețuri de referință pentru proiecte de servicii LEADER, disponibilă pe site-ul www.afir.info. De asemenea, cheltuielile de masă și cazare se vor verifica raportat la această Bază de date.

5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR

5.1 Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică așa cum este prevăzut în Fișa măsurii din Strategia de Dezvoltare Locală?

DA **NU** **DA cu diferențe***

*Se completează în cazul în care se constată diferențe față de planul financiar prezentat de solicitant în Cererea de finanțare.

6. VERIFICAREA CONDIȚIILOR ARTIFICIALE

6.1 Solicitantul a creat condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți (sprijin) și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?

DA **NU**

Exemple de condiții create artificial pentru a beneficia de plăți:

- Acțiunile propuse prin proiect sunt identice cu acțiunile unui proiect anterior depus de către același solicitant în cadrul aceluiași GAL și finanțat;
- Supraestimarea valorii proiectelor, prin bugetarea distinctă a unor acțiuni și activități comune, astfel:
 - cheltuieli pentru acțiuni de pregătire a acțiunilor de formare și informare bugetate separat pentru acțiunile de formare și pentru cele de informare și difuzare de cunoștințe;
 - cheltuieli pentru managerul și experții care se ocupă de organizare, bugetate separat pentru activitățile de formare și cele de informare și difuzare de cunoștințe;
 - achiziționarea de servicii comune componentelor de formare și informare și difuzare de cunoștințe din proiect în cadrul unor proceduri de achiziții distincte;
- Alocare bugetară nejustificată la capitolul I din Bugetul indicativ în raport cu numărul participanților la acțiunile proiectului și cu durata activităților principale din proiect etc.
- Durata totală de implementare a proiectului nejustificat de mare față de durata activităților principale din proiect – cursuri, seminarii etc.

METODOLOGIE DE APLICAT PENTRU VERIFICAREA CONDIȚIILOR DE ELIGIBILITATE

Măsura M9/3A – SCHEME DE CALITATE

Atentie!

Expertul vericator este obligat să solicite informații suplimentare în etapa de verificare a eligibilității, dacă este cazul, în următoarele situații :

- *informațiile prezentate sunt insuficiente pentru clarificarea unor criterii de eligibilitate;*
- *prezentarea unor informații contradictorii în cadrul documentelor aferente cererii de finanțare;*
- *prezentarea unor documente obligatorii specifice proiectului, care nu respectă formatul standard (nu sunt conforme);*
- *necesitatea prezentării unor documente suplimentare fără înlocuirea documentelor obligatorii la depunerea cererii de finanțare;*
- *necesitatea corectării bugetului indicativ;*
- *în cazul în care expertul are o suspiciune legată de crearea unor condiții artificiale.*

Dacă în urma solicitării informațiilor suplimentare, solicitantul trebuie să prezinte documente emise de alte instituții, aceste documente trebuie să facă dovada îndeplinirii condițiilor de eligibilitate la momentul depunerii cererii de finanțare.

1. VERIFICAREA ELIGIBILITĂȚII SOLICITANTULUI

1.1 Solicitantul aparține categoriei solicitanților eligibili pentru măsura prevăzută în Strategia de Dezvoltare Locală a GAL?

Solicitantul trebuie să se regăsească în categoria de beneficiari eligibili menționați în Fișa măsurii de servicii din Strategia de Dezvoltare Locală a GAL Podisul Mediasului.

Verificarea este bazată pe informațiile menționate în formularul de Cerere de finanțare și din documentele anexate din care să reiasă statutul juridic și obiectul de activitate al solicitantului. Se verifică documentele de înființare/ certificare ale solicitantului, în funcție de încadrarea juridică a acestuia.

Dacă, în urma verificării documentelor, reiese că solicitantul se încadrează într-una din categoriile de solicitanți eligibili pentru măsură, expertul bifează căsuța DA. În cazul în care solicitantul nu se încadrează într-una din categoriile eligibile pentru măsură, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

1.2 Solicitantul respectă criteriile de eligibilitate prevăzute în Apelul de selecție publicat de GAL, preluate din Fișa măsurii din SDL?

Expertul verifică dacă în Apelul de selecție publicat de GAL au fost preluate criteriile de eligibilitate din Fișa măsurii din cadrul SDL. Dacă în urma verificării se constată respectarea condițiilor de eligibilitate conform regulamentelor europene, cadrului național de implementare și capitolului 8.1 din PNDR prevăzute în Apelul de selecție, expertul bifează pătratul cu DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

În situația în care GAL depune proiect în cadrul apelului de selecție lansat pentru o măsură de interes public (ce vizează minorități) pentru comunitate și teritoriul respectiv, expertul verifică dacă au fost aplicate corespunzător criteriile de eligibilitate stabilite în cadrul SDL. La momentul verificării cererii de finanțare se va avea în vedere evitarea conflictului de interese, prin desemnarea unor experți evaluatori externi, angajați în baza unei proceduri de achiziții. Dacă în urma verificării se constată respectarea condițiilor de eligibilitate stabilite în cadrul SDL, expertul bifează DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziția lui în rubrica Observații, iar cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

1.3 Solicitantul nu este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR?

Expertul verifică dacă solicitantul este înscris cu debite în Registrul debitorilor pentru SAPARD și FEADR, aflat pe link-ul \\alpaca\Debite. Dacă solicitantul este înscris în Registrul debitorilor, expertul va tipări și anexa pagina privind debitul, inclusiv a dobânzilor și a majorărilor de întârziere ale solicitantului, va bifa caseta "NU", va menționa în caseta de observații, și, dacă este cazul selectării pentru finanțare a proiectului, va relua această verificare în etapa de evaluare a documentelor în vederea semnării contractului. În caz contrar se va bifa "DA", iar această condiție de eligibilitate este îndeplinită.

1.4 Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele luate în Declarația pe proprie răspundere, anexă la Cererea de finanțare?

Expertul verifică în Cererea de finanțare dacă sunt bifate căsuțele corespunzătoare, aferente tuturor punctelor existente în Declarația pe proprie răspundere și dacă aceasta este datată și semnată, iar dacă pe parcursul verificării proiectului expertul constată că sunt respectate punctele însușite prin Declarație, acesta bifează casuța DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă. Dacă expertul constată bifarea eronată de către solicitant a unor căsuțe în baza documentelor depuse (aferente punctelor 8, 15, 16), solicită beneficiarului modificarea acestora; în urma răspunsului pozitiv al acestuia, expertul bifează casuța DA; în caz contrar, expertul bifează NU.

1.5 Solicitantul nu este în stare de faliment sau lichidare?

Expertul verifică documentul atașat la Cererea de finanțare, respectiv certificatul constatator emis pe numele solicitantului în conformitate cu prevederile legislației naționale în vigoare, semnat și ștampilat de către autoritatea emitentă, emis cu cel mult o lună înaintea depunerii Cererii de finanțare, din care rezultă că acesta nu se află în proces de lichidare sau faliment.

Nu se verifică în cazul solicitanților înființați în baza OG nr. 26/2000 și al entităților publice.

1.6 Solicitantul se angajează că asigură cofinanțarea serviciului (doar în cazul proiectelor pentru care este prevăzut în Fișa tehnică a măsurii din SDL cofinanțare privată)?

Expertul verifică însușirea de către solicitant în cadrul Declarației pe propria răspundere, a punctului referitor la angajamentul privind asigurarea cofinanțării, cu obligativitatea ca, înainte de semnarea contractului, să aducă dovada capacității de cofinanțare (doar în cazul proiectelor pentru care în Fișa măsurii din SDL este prevăzută cofinanțare privată).

2. i) VERIFICAREA CRITERIILOR GENERALE DE ELIGIBILITATE

2.1 Solicitantul are prevăzut în obiectul de activitate activități specifice domeniului?

Se verifică dacă solicitantul are dreptul de a desfășura activitățile specifice menționate în Cererea de finanțare, conform Certificatului constatator ORC, actului constitutiv, statutului sau al oricărui document legal din care rezultă domeniul de activitate anexate la Cererea de finanțare.

2.2 În Cererea de finanțare solicitantul demonstrează prin activitățile propuse și cerințele formulate pentru resursele umane alocate acestora, oportunitatea și necesitatea proiectului?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Pentru proiectele încadrate în prevederile art. 16 care vizează schemele de calitate, punctul A4 Prezentarea proiectului	În cazul proiectelor de servicii care vizează schemele de calitate, expertul verifică dacă: <ul style="list-style-type: none">- activitățile propuse prin proiect sunt corelate cu realizarea obiectivelor proiectului;- alocarea de timp pentru activități este corelată cu gradul de complexitate al activităților și cu alocarea de resurse umane;- activitățile proiectului sunt corelate cu rezultatele preconizate.

Dacă verificarea confirmă oportunitatea și necesitatea proiectului, expertul bifează pătratul cu „DA” din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează „NU” și motivează poziția lui în rubrica Observații din fișa de verificare a criteriilor de eligibilitate, iar proiectul va fi declarat neeligibil.

2.3 Solicitantul dispune de personal calificat, propriu sau cooptat în domeniu?

Se verifică punctul 4.5 din cererea de finanțare în care sunt descrise resursele umane implicate în proiect, cu precizarea activităților ce urmează a fi desfășurate de fiecare expert propus. De asemenea, se verifică în anexele cererii de finanțare acordul scris al fiecărui expert pentru participarea la activitățile proiectului pe toată durata de desfășurare a proiectului și documentele care să ateste expertiza experților de a implementa activitățile respective (cv-uri, diplome, certificate, referințe, atestare ca formator emisă conform legislației în vigoare etc.). Cerința se verifică în funcție de activitățile ce vor fi realizate conform Cererii de finanțare.

Pentru proiecte cu obiective care se încadrează în art. 16 din Req. (UE) nr. 1305/2013:

2.1 Solicitantul este un fermier activ (sau un grup de fermieri) care deține o exploatație agricolă sau solicitantul este un grup de producători (în cazul în care proiectul vizează activități de informare și promovare)?

Expertul verifică documentele constitutive ale solicitantului din care reiese că desfășoară activitate agricolă (certificatul de înregistrare sau actul de înființare/ actul constitutiv/ statutul

etc.), informațiile în baza de date online RECOM a Oficiului Registrului Comerțului, codul CAEN din care rezultă că activitatea agricolă este activitatea principală, documentul privind înscrierea în Registrul unic de identificare al solicitantului și documentele care atestă dreptul de proprietate pentru exploatarea agricolă. Expertul va face Print-screen, va tipări și anexa la formularul de verificare, extrasul din baza de date.

În cazul grupurilor de fermieri organizați într-o formă juridică, ex ONG, cooperativă, grup de producători se vor verifica documentele membrilor asociației privind exploatarea agricolă.

2.2 Solicitantul nu a mai participat la o schemă de calitate, stabilită pe baza legislației naționale/ europene în vigoare sau la o schemă voluntară care respectă cerințele UE?

Se verifică dacă solicitantul a bifat în Declarația pe proprie răspundere că nu a mai participat la o schemă de calitate, certificată în conformitate cu legislația specifică națională/ europeană în vigoare sau la o schemă voluntară care respectă cerințele UE. Dacă solicitantul a bifat DA în declarație, expertul bifează DA și condiția este îndeplinită. Dacă solicitantul a bifat NU în declarație, expertul bifează NU și condiția este neîndeplinită.

În cazul în care proiectul vizează numai activități de informare și promovare a unor produse care fac obiectul unei scheme de calitate, expertul va bifa „NU ESTE CAZUL”.

2.3 Solicitantul se angajează să respecte specificațiile schemei de calitate și toate cerințele în vigoare referitoare la schemă?

Se verifică dacă solicitantul a bifat în Declarația pe proprie răspundere că se angajează să respecte specificațiile schemei de calitate și toate cerințele în vigoare referitoare la schemă. Dacă solicitantul a bifat Da în declarație, expertul bifează DA și condiția este îndeplinită. Dacă solicitantul a bifat NU în declarație, expertul bifează NU și condiția este neîndeplinită.

În cazul în care proiectul vizează numai activități de informare și promovare a unor produse care fac obiectul unei scheme de calitate, expertul va bifa „NU ESTE CAZUL”.

2.4 Solicitantul aplică pentru o schemă certificată în conformitate cu legislația națională/ europeană în vigoare?

Expertul verifică ca schema de calitate prevăzută în Cererea de finanțare să corespundă unei scheme de calitate eligibilă conform prevederilor art. 16 din Reg. (UE) nr. 1305/2013, respectiv:

- schemă de calitate instituită în cadrul următoarelor regulamente și dispoziții europene: Reg. (UE) nr. 1151/2012, Reg. (CE) nr. 834/2007, Reg. (CE) nr. 110/2008, Reg. (CEE) nr. 1601/91, (v) partea II titlul II capitolul I secțiunea 2 din Reg. (UE) nr. 1308/2013;
- schemă de calitate, inclusiv schemă de certificare a exploatarea agricole, pentru produse agricole și alimentare sau pentru bumbac, recunoscută la nivel național (MADR), care îndeplinește condițiile prevăzute de art. 16(1b) din Reg. (UE) nr. 1305/2013;
- schemă voluntară de certificare a produselor agricole, recunoscută de MADR ca aplicând orientările UE privind cele mai bune practici pentru sistemele de certificare voluntară a produselor agricole și alimentare.

Schemele de calitate pentru care se poate acorda finanțare sunt următoarele:

1. scheme de calitate și mențiuni de calitate facultative, stabilite pe baza legislației europene:

- Denumire de Origine Protejată (DOP);
- Indicație Geografică Protejată (IGP);

- Specialitate Tradițională Garantată (STG);
- Denumire de origine controlată (DOC), pentru vinuri de calitate;
- Indicație Geografică (IG), pentru vinuri de calitate;
- Mențiunea de calitate facultativă „produs montan”;
- Produse ecologice;
- Băuturi spirtoase cu Indicație Geografică.

2. scheme de calitate stabilite pe baza legislației naționale:

- Produse tradiționale;
- Produse alimentare obținute conform rețetelor consacrate românești.

Nu se acordă finanțare pentru:

- Producția și comercializarea produselor viticole sprijinite prin Programul național de sprijin al României în sectorul vitivinicol 2014-2018, cu modificările și completările ulterioare;
- Implementarea sistemelor de management a calității și de siguranță alimentară și a marketingului produselor agricole și alimentare, sprijinite prin Submasura 4.2 „Sprijin pentru investiții în procesarea/marketingul produselor agricole”;
- Implementarea schemei „Produse ecologice”, inclusiv perioada de conversie, dacă se solicită aceleași costuri prevăzute la articolul 29: „Agricultura ecologică” din Regulamentul (UE) nr. 1305/2013/UE.

În cazul în care schema de calitate la care participă pentru prima dată solicitantul se încadrează în una din cele 3 categorii de mai sus, expertul bifează căsuța ”DA”, condiția fiind îndeplinită.

În caz contrar, expertul bifează ”NU”, condiția nefiind îndeplinită.

În cazul în care proiectul vizează numai activități de informare și promovare a unor produse care fac obiectul unei scheme de calitate, expertul va bifa „NU ESTE CAZUL”.

2.5 Activitățile de informare și promovare propuse vizează produse care fac obiectul unei scheme de calitate care beneficiază de sprijin conform prevederilor art. 16 din Reg. (UE) nr. 1305/2013?

Expertul verifică dacă activitățile de informare și promovare prevăzute în cadrul Cererii de finanțare vizează produse care fac obiectul unei scheme de calitate care beneficiază de sprijin conform prevederilor art. 16 din Reg. (UE) nr. 1305/2013. În acest caz, expertul bifează ”DA”, condiția fiind îndeplinită. În caz contrar, expertul bifează ”NU”, condiția nefiind îndeplinită.

În cazul în care proiectul nu vizează activități de informare și promovare a unor produse care fac obiectul unei scheme de calitate, expertul va bifa „NU ESTE CAZUL”.

2.6 Solicitantul a prezentat în cadrul Cererii de finanțare un program de promovare adecvat?

Expertul verifică dacă în cadrul Cererii de finanțare solicitantul a prezentat un program de promovare care include un plan de informare defalcat pe acțiuni, mijloace și perioade, precum și activități de promovare cu rezultate scontate pentru proiectul propus. În acest caz expertul bifează căsuța ”DA”, condiția fiind îndeplinită. În caz contrar, expertul bifează ”NU”, condiția nefiind îndeplinită.

În cazul în care proiectul nu vizează activități de informare și promovare a unor produse care fac obiectul unei scheme de calitate, expertul va bifa „Nu este cazul”.

Pentru proiecte cu obiective care au alte încadrări în conformitate cu prevederile art. 4-5 din Reg. (UE) nr. 1305/2013.:

ii) VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE SUPLIMENTARE STABILITE DE CĂTRE GAL

2.1 Activitatea solicitantului/membrilor acestuia este situată pe teritoriul GAL?

Se verifică dacă solicitantul are sediul social/punctul de lucru în teritoriul GAL Podisul Mediasului, conform Certificatului constatator ORC, actului constitutiv, statutului.

2.2 Schema de calitate națională, pentru care aplica solicitantul, este recunoscută de România ca îndeplinind următoarele criterii?

- Specificitatea produsului final din cadrul acestor scheme derivă din obligații clare privind garantarea:
 - caracteristicilor specifice ale produselor?
 - metodelor specifice de cultivare sau de producție? sau
 - unei calități a produsului final care depășește semnificativ standardele comerciale aplicabile produselor de larg consum în ceea ce privește sănătatea publică, sănătatea animalelor sau a plantelor, bunăstarea animalelor sau protecția mediului ?
- Schema este deschisă tuturor producătorilor?
- Schema implică respectarea unor specificații obligatorii ale produsului, acest lucru fiind verificat de autoritățile publice sau de un organism independent de inspecție?
- Schema este transparentă și asigură trasabilitatea completă a produselor?

Expertul verifică dacă solicitantul aplică pentru o schema de calitate națională recunoscută de România, și dacă sunt respectate toate criteriile obligatorii menționate mai sus.

2.3 Schemele de calitate europene, pentru care aplica solicitantul, sunt cele instituite în cadrul următoarelor regulamente și dispoziții?

- Regulamentul (UE) nr. 1151/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 noiembrie 2012 privind sistemele din domeniul calității produselor agricole și alimentare?
- Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului din 28 iunie 2007 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice, precum și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 2092/91?
- Regulamentul (CE) nr. 110/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 ianuarie 2008 privind definirea, desemnarea, prezentarea, etichetarea și protecția indicațiilor geografice ale băuturilor spirtoase și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 1576/89 al Consiliului?
- Regulamentul (CEE) nr. 1601/91 al Consiliului din 10 iunie 1991 de stabilire a normelor generale privind definirea, descrierea și prezentarea vinurilor aromatizate, a băuturilor aromatizate pe bază de vin și a cocteilurilor aromatizate din produse vitivinicole?

- partea II titlul II capitolul I secțiunea 2 din Regulamentul (UE) nr. 1308/2013 al Consiliului în ceea ce privește vinul?

Expertul verifica daca solicitantul aplica pentru o schema de calitate europeana instituita intr-unul din Regulamanetele Europene mentionate mai sus.